

Ügyiratszám: FVFO/763-6/2022  
Ügyintéző: dr. Forgó András  
Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Telefon: +36 1 234 5678  
E-mail: [fogyasztovedelem@mekh.hu](mailto:fogyasztovedelem@mekh.hu)

## Határozat száma: H 2221/2022

Tárgy: Az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. egyetemes villamosenergia-szolgáltatói üzletszabályzata módosításának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

### HATÁROZATOT.

A Hivatal az **MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.** (székhely: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20., cégjegyzék száma: 01-10-140263), mint egyetemes villamosenergia-szolgáltatói engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) üzletszabályzatát – az alábbi kötelezésekkel – **2022. július 1-jei hatálybalépéssel, határozatlan időre jóváhagyja.**

- 1.) Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzatot – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- 2.) A hatályos szabályozásnak való megfelelés érdekében az Engedélyes köteles üzletszabályzatát a Hivatal jóváhagyó határozatának közlésétől számítva legalább félévente felülvizsgálni. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására, az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses jogviszonyokra.

*Tiszta energia, fenntartható környezet*

Ha a felülvizsgálat során az engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt üzletszabályzat tervezetét – a reprezentatív érdekképviselőkkel történt egyeztetést, valamint a fogyasztóvédelmi hatósággal történt véleményeztetést követően – haladéktalanul benyújtani a Hivatalhoz jóváhagyásra. Ha a felülvizsgálat alapján nem indokolt az üzletszabályzat módosítása, az Engedélyes köteles erről írásbeli bejelentést tenni a Hivatalhoz.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el: [https://magyarorszag.hu/szuf\\_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b](https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b)

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

Az Engedélyes a 300.000,- Ft, azaz háromezer forint igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel. A Hivatal intézkedik a határozat Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalhoz 2022. március 28. napján benyújtott kérelmében kérte egyetemes villamosenergia-szolgáltatói üzletszabályzata módosításának jóváhagyását.

Az Engedélyes a jelenleg alkalmazott üzletszabályzatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 51. § (7a) és (7b) bekezdéseinek megfelelően felülvizsgálta, és az átvezetett változásokat tartalmazó üzletszabályzatát kérelméhez mellékelte.

Az Engedélyes kérelmében jelezte, hogy a Vhr. 51. §-ban foglalt egyeztetési kötelezettségének eleget téve 2022. március 2-án honlapján közzétette üzletszabályzatának tervezetét, továbbá ugyanezen a napon megkereste az Innovációs és Technológiai Minisztérium Fogyasztóvédelmi Szolgáltatás-ellenőrzési Főosztályát, valamint társadalmi érdekképviselői szervezetekként az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesületet, a Tudatos Vásárlók Közhasznú Egyesületét, a Társasházak és Társasházkezelők Országos Egyesületét társadalmi egyeztetés lefolytatása céljából. Az Engedélyes nyilatkozata szerint az Üzletszabályzattal kapcsolatban a véleményezésre rendelkezésre álló időszak leteltéig észrevétel nem érkezett.

A Hivatal a jóváhagyásra benyújtott üzletszabályzatot, mellékleteit és függelékeit áttekintette, és 2022. május 6-án jelezte az Engedélyes felé a tervezett módosításokkal kapcsolatos egyes észrevételeit, kérve az Engedélyestől azok megfontolását és szövegbeli átvezetését, a következők szerint:

- a) A Hivatal a Vet. – 2022. január 1-jétől hatályos – 47. § (1a) bekezdésére tekintettel kérte az Engedélyes adatváltozás-kezelési szolgáltatáshoz (AVSZ) való viszonyának egyértelmű rögzítését, valamint az ebből eredő következmények világosabb feltüntetését az üzletszabályzatban (törzsszöveg 3.2.1.f) alpont).
- b) A Hivatal tételesen ellenőrizte az üzletszabályzat kötelező tartalmi elemeinek meglétét, és kérte a „felhasználó személyében bekövetkező változás esetén a helyszíni ellenőrzésről szóló, a felhasználó részére küldött értesítés mintájára” vonatkozó jogszabályi előírásnak való megfelelést (törzsszöveg 4.7.3 pont).
- c) Javaslatot tett a Hivatal a behajtási költségátalányra vonatkozó üzletszabályzati bekezdések (törzsszöveg 8.10 pont) olyan kiegészítésére, hogy azok a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény valamennyi releváns rendelkezését tartalmazzák.
- d) A Hivatal kérte a lakossági árszabással elszámolt felhasználási helyek nem lakossági célú felhasználása esetére alkalmazni kívánt szerződésszegési kötbér mértékének alátámasztását (törzsszöveg 5.3.e) alpont).
- e) Az üzletszabályzat szolgáltatási díjakat tartalmazó M.3. számú melléklete tekintetében a Hivatal több téves jogszabály és jogszabályhely hivatkozására hívta fel a figyelmet, valamint kérte a behajtási költségátalány alkalmazására vonatkozó részletszabályok kiegészítését.
- f) A Hivatal végül több helyen javaslatot tett az üzletszabályzat törzsszöveg, mellékletek és függelék elírásainak, nyelvtani pontatlanságainak, valamint formázási hibáinak javítására.

Az Engedélyes 2022. május 13. napján küldte meg nyilatkozatát a Hivatal részére, melyhez mellékelte a hivatali észrevételek alapján módosított üzletszabályzat, mellékletek és függelékek szövegét. A Hivatal a nyilatkozattal benyújtott dokumentumok vizsgálatát követően megállapította, hogy az a) pont szerinti észrevételekre figyelemmel az Engedélyes egy új „2.9 Adatváltozás-kezelési szolgáltatás” megnevezésű alcímmel bővítette üzletszabályzatát. Az új alcím rögzíti, hogy az Engedélyes, mint adatváltozás-kezelési szolgáltatáshoz csatlakozott egyetemes szolgáltató a felhasználó vagy a fizető adatai változásának felhasználó általi bejelentését az adatváltozás-kezelési szolgáltatás keretében, biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján is fogadja és kezeli. A Hivatal az Engedélyes által elvégzett kiegészítést megfelelőnek ítélte.

A b) pont szerinti hivatali jelzésre tekintettel az Engedélyes – nem vitatva, hogy a Vhr. 21. sz. melléklet II.5.c) pontja az üzletszabályzat kötelező tartalmi elemei között rögzíti a „felhasználó személyében bekövetkező változás esetén a helyszíni ellenőrzésről szóló, a felhasználó részére küldött értesítés mintáját” – egy új, F.3. számú, értesítésmintát tartalmazó függelékkel egészítette ki üzletszabályzatát. Az Engedélyes üzletszabályzata törzsszövegében rögzítette továbbá, hogy az értesítés egyedi tartalmának meghatározása és kiküldése az elosztó felelősségi körébe tartozik. A Hivatal az Engedélyes által elvégzett kiegészítéseket mind a törzsszöveg, mind a függelék tekintetében elfogadta.

A c) pontbeli felhívás alapján az Engedélyes a behajtási költségátalányra vonatkozó rendelkezéseket jelentősen kibővítette, mely ezáltal összhangba került az Engedélyes egyetemes földgázszolgáltatói üzletszabályzatával, és kiegészült a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény valamennyi eddig hiányzó részletszabályával. A Hivatal az Engedélyes által elvégzett kiegészítéseket megfelelőnek találta.

A Hivatal d) pontban foglalt felhívására az Engedélyes ismertette a lakossági árszabással elszámolt felhasználási helyek nem lakossági célú felhasználása esetére alkalmazni kívánt szerződésszegési kötbér mértékének megállapítási szempontjait. Az Engedélyes előadta, hogy miután a szerződéskötéshez az ügyfél részéről elegendő a lakossági felhasználási célról szóló nyilatkozat, kellő mértékű szankcióval támogatható az az elvárás, hogy az ügyfél a lakossági célú vételezésről – jogkövető módon – csak tényleges lakossági vételezés esetén nyilatkozzon. A Hivatal az Engedélyes nyilatkozatát elfogadta.

Az e) pontban foglalt észrevételekre tekintettel az Engedélyes az üzletszabályzat szolgáltatási díjakat tartalmazó M.3. számú mellékletében valamennyi téves jogszabály és jogszabályhely hivatkozást javította, és kiigazította a jelzett nyelvtani

hibákat is. A Hivatal a hibák korrekcióját ellenőrizte, azokat valamennyi esetben megfelelőnek találta.

A Hivatal az f) pontban foglalt észrevételekre figyelemmel megállapította, hogy az Engedélyes az üzletszabályzat törzsszöveg, mellékletek és függelékek elírásainak, nyelvtani pontatlanságainak, valamint formázási hibáinak javítását valamennyi jelzett esetben elvégezte.

A fentiekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes 2022. március 28-án benyújtott üzletszabályzata megfelel a Vet. 72. §-ában, valamint a Vhr. 51. §-ában és 21. számú mellékletében foglalt jogszabályi előírásoknak, továbbá a formai és tartalmi követelményeknek. Emiatt a Hivatal a jelen határozat rendelkező részében az Engedélyes üzletszabályzata jóváhagyásáról döntött, a rendelkező rész 1.) és 2.) pontja szerinti kötelezések alkalmazása mellett.

Az üzletszabályzat módosítás hatálybalépésének időpontját a Hivatal az Engedélyes kérése alapján, a kérelemben foglalt időpontnak megfelelően, 2022. július 1. napjával állapította meg.

A Hivatal az üzletszabályzat jóváhagyása iránti eljárás során az alábbi indokok szerint írt elő kötelezéseket:

Ad 1.) Az üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó kötelezettség Vet. 56/A. § (1) bekezdésén alapul:

*„(4) Az engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzatot – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – a honlapján, továbbá az ügyfélszolgálat működtetésére köteles engedélyes az ügyfélszolgálatán is hozzáférhetővé tenni.”*

Ad 2.) Az üzletszabályzat felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség a Vhr. 121. § (2) és (3) bekezdésein alapul:

*(2) Az egyetemes szolgáltató az üzletszabályzatát a Hivatal jóváhagyó határozatának közlésétől számítva legalább félévente felülvizsgálja.*

*(3) Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses jogviszonyokra. Ha a felülvizsgálat során az engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt üzletszabályzat tervezetét a 123. § szerinti*

*egyeztetést követően haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra. Ha a felülvizsgálat alapján nem indokolt az üzletszabályzat módosítása, az engedélyes erről írásbeli bejelentést tesz a Hivatalhoz.*

**A fentiekre tekintettel a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A Hivatal tájékoztatja az Engedélyest, hogy a Vet. 72. § (4) bekezdése alapján a Hivatal – határidő tűzésével, valamint az okok megjelölésével – kötelezi az érintett engedélyest az üzletszabályzatának módosítására fogyasztóvédelmi érdekből, továbbá az e törvényben, valamint a külön jogszabályban foglaltak érvényre juttatása érdekében. A módosítás elmulasztása esetén bírságot szabhat ki, és hivatalból módosíthatja az üzletszabályzatot.

Az eljárási költségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 124. §-a, 125. § (1) bekezdése, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B. 64. pontja alapján kellett rendelkezni.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 1. § 17. a) pontja alapján a Hivatal elektronikus ügyintézését biztosító szervnek minősül. Az Eüsztv. 9. § (1) bekezdés aa) pontja alapján elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, az elektronikus ügyintézését biztosító szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szerv.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviseletre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH törvény) 1. §-a és 3. § (2) bekezdés c) pontja, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH törvény 5/D. § (2) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a határozat véglegessége a döntés közlésével áll be. A Hivatal jelen határozatát a Vet. 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva hozta meg.

A Hivatal véglegessé vált határozatait a Vet. 168. § (6) bekezdése alapján, a honlapján közzéteszi.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

**Horváth Péter János**  
elnök helyett és nevében

**Ságvári Pál**  
nemzetközi kapcsolatokért felelős  
elnökhelyettes

Kapják:

MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.  
MEKH irattár

1 példány  
1 példány