



Ügyiratszám: **FVFO-939-8** (2012)  
Ügyintéző: Dr. Birinyi Zsolt  
Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Telefon: 06-1-459-7735  
Fax: 06-1-459-7739  
E-mail: birinyizs@eh.gov.hu



Határozat száma: 614/2012.

Tárgy: **Az EDF DÉMÁSZ Zrt. egyetemes szolgáltatói üzletszabályzata módosításának jóváhagyása**

A **Magyar Energia Hivatal** (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7, a továbbiakban: Hivatal) az üzletszabályzat módosításának jóváhagyása tárgyában benyújtott kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

A **Hivatal az EDF DÉMÁSZ Zrt.** (6720 Szeged, Klauzál tér 9.) egyetemes szolgáltatói engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) **üzletszabályzatát** az 1.) pontban foglalt kötelezésekkel határozatlan időre **jóváhagyja**. A jóváhagyott üzletszabályzat az e határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képező mellékletben található.

1.) Az Engedélyes **köteles** a benyújtott üzletszabályzat

a.) 1.4. „Egyetemleges felelősség meghatározása” fogalmat kiegészíteni:

*„A Felhasználó és a Fizető felelőssége csak akkor lesz egyetemleges, ha azt a fizető és a felhasználó a villamosenergia-vásárlási szerződésben, vagy a fizetési megállapodásban kifejezetten vállalta. Ennek hiányában a tartozás kiegyenlítésére egyedül a Felhasználó lesz kötelezett.”*

b.) 2.4. pont természetes személyekre vonatkozó felsorolásából a „születési neve” kifejezést törölni.

c.) 4.6.a) pontból a „születési nevének” és a „születési idejének” kifejezéseket törölni.

d.) 4.9.2. pont felsorolását kiegészíteni:

*„A felhasználó hálózathasználati szerződése bármely okból megszűnik.”*

e.) 4.9.3. pont „Ebben az esetben...” kezdetű utolsó mondatának utolsó tagmondatát törölni:

*„...az egyetemes szolgáltató helyébe a szerződésben a felhasználó részére villamos energiát értékesítő engedélyes lép.”*

f.) 4.9.4. pont utolsó mondatát törölni:

*„A villamosenergia-vásárlási szerződés megszűnik azzal a nappal, amikortól a felhasználó hálózathasználati szerződése bármely okból megszűnik.”*

g.) 4.9.5. pont második bekezdését kiegészíteni:

*„Amennyiben az egyetemleges felelősséget az 1.4. pont szerint vállaló fizető vagy a felhasználó fizetési kötelezettsége teljesítése nélkül szünteti meg vételezését, és az EDF DÉMÁSZ Zrt. szolgáltatási területén lévő valamely felhasználási helyre igényel villamos-energia szolgáltatást, akkor a fizetési kötelezettség teljesítéséig az EDF DÉMÁSZ Zrt. jogosult a teljesítés megkezdését a díjtarozás maradéktalan teljesítéséhez, illetve előre fizetős mérő alkalmazásához kötni, továbbá – amennyiben az új fogyasztási helyen rendelkezésre áll villamosenergia-szolgáltatás – azt a fizetési kötelezettség teljesítéséig - amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak - kikapcsolatni.”*

h.) 4.10. pont „A megbízás kiterjed:” szövegrész utáni felsorolást lecserélni:

*„- a hálózatcsatlakozási és hálózathasználati szerződések előkészítésében és megkötésében való közreműködésre,  
- a felhasználó hálózati szerződéseket érintő adatváltozásainak elosztó felé történő közlésére,  
- a bekapcsolás felhasználó igénye szerinti megrendelésére,  
- védendő fogyasztók esetén a nem önállóan eljáró felhasználó képviselőjére az elosztó felé, és  
- a hálózathasználati szerződés alapján fizetendő, jogszabályban meghatározott rendszerhasználati díjak megbízó nevében az elosztói engedélyes javára történő megfizetésére, valamint az így megfizetett összeg megbízó részére közvetített szolgáltatásként történő kiszámlázására.”*

i.) 4.10. pont felsorolás utáni első, második és negyedik bekezdéseit törölni:

*„A hálózatcsatlakozási és hálózathasználati szerződések megkötésére a Megbízott köteles. Ez esetben az EDF DÉMÁSZ Zrt. a felhasználó javára, nevében és helyette eljárva megkötöti a hálózathasználati és hálózatcsatlakozási szerződéseket.*

*Amennyiben a hálózatcsatlakozási és hálózathasználati szerződések megkötése során a megbízott saját nevében, de a megbízó javára jár el, akkor az így megkötött szerződésekből eredő jogok és kötelezettségek – a megbízó és megbízott közötti megbízás tartalmától függően - a megbízót jogosítják, illetve terhelik.*

*A megbízási szerződés alapján kötött hálózati szerződésekből származó jogok és kötelezettségek a felhasználót illetik, illetve terhelik, ezért a felhasználó felróható magatartásából vagy mulasztásából eredő következményekért az EDF DÉMÁSZ Zrt.-t semminemű felelősség nem terheli.”*

j.) 4.11. pont utolsó bekezdését törölni.

k.) 4.14. pont „A b) pont szerinti esetben ....” kezdetű bekezdés „Az EDF DÉMÁSZ Zrt. és a felhasználó...” kezdetű utolsó mondatát lecserélni:

*„A felmondás hatályosulásának elmaradásáról és az új felmondás közlésének szükségességéről az EDF DÉMÁSZ Zrt. az egyetemes szolgáltatási szerződés tervezett megszűnését megelőzően tájékoztatást küld a felhasználónak, vagy a képviselőjében eljáró új kereskedőnek.”*

l.) 5.1. pont felsorolásait lecserélni:

*„(a) a villamos energiát nem az egyetemes szolgáltatási szerződésben meghatározott, illetve nem a tőle elvárható módon szolgáltatja, vagy az egyetemes szolgáltatási szerződéséhez kapcsolódóan a szükséges villamosenergia-mennyiséget nem szerzi be, és annak továbbításával kapcsolatban az elosztói engedéllyel nem működik együtt a vonatkozó jogszabályok és szabályzatok előírásai szerint*

*következménye: kötbér, kártérítés*

*(b) az általa garantált szolgáltatásokat nem, vagy nem a Hivatal garantált szolgáltatásra vonatkozó határozatának megfelelően nyújtja*

*következménye: kötbér*

*(c) a villamos energia ellátásból tartozás miatt kikapcsolt felhasználó a teljes tartozása (beleértve a késedelmi kamatot is), valamint a villamos energia elosztó hálózati engedélyesek és az egyetemes szolgáltató által külön díj ellenében végezhető szolgáltatásairól szóló rendeletben meghatározott díjak, egyéb költségek megfizetésének tudomására jutását követően 24 órán belül nem kezdeményezi a felhasználónak az ellátásba történő ismételt bekapcsolását*

*következménye: kötbér*

*(d) a szolgáltatás minőségi követelményeit megsérti, így különösen:*

- a felhasználási hellyel vagy a felhasználó személyével kapcsolatos, a szerződésből eredő jogok gyakorlásához, valamint kötelezettségek teljesítéséhez szükséges adatok megváltozásának bejelentését követően a nyilvántartási rendszerben 15 napot meghaladóan vezeti át, vagy az átvezetést elmulasztja, vagy*
- a számlázással kapcsolatos kötelezettségeit önhibájából megsérti (például normál üzemvitel mellett nem a szerződésben, jogszabályban, üzletszabályzatban foglalt gyakorissággal és időpontban történik)*

*következménye: kötbér*

*(e) a védendő fogyasztókkal kapcsolatos feladatokat nem látja el*

*következménye: kötbér*

*(f) a fentiekén kívül az egyetemes szolgáltatási szerződésben, az általános szerződési feltételekben illetve az Üzletszabályzatban, jogszabályban foglaltakat egyéb módon megsérti:*

*következménye: kártérítés”*

m.) 5.2. pontot lecserélni:

*„A kötbér összege az 5.1. a) és e) pontokban meghatározott szerződésszegés esetén:*

- lakossági fogyasztóknál 10.000.- Ft,*
- nem lakossági felhasználóknál 25.000.- Ft*

*A kötbér mértéke az 5.1. b.) és c) pontokban meghatározott esetekben a garantált szolgáltatásokra vonatkozó határozat szerint (Üzletszabályzat M.6. melléklet) állapítandó meg.*

*A kötbér összege az 5.1. d) pontban meghatározott szerződésszegések esetén:*

- lakossági fogyasztóknál napi 100,- Ft,*
- nem lakossági felhasználóknál napi 250,- Ft,*

*de legfeljebb 365 napi tétel.*

*Az EDF DÉMÁSZ Zrt. kötbérfizetési kötelezettsége a garantált szolgáltatások (M.6. melléklet), a VET és a Ptk. szabályai szerint áll fenn. A garantált szolgáltatásokban meghatározott szerződésszegések esetén a kötbér-fizetés automatikus, egyéb szerződésszegések esetén az EDF DÉMÁSZ Zrt. felhasználói igénybejelentés alapján teljesíti kötbérfizetési kötelezettségét.”*

n.) 5.3. pont felsorolásait lecserélni:

*„(a) az EDF DÉMÁSZ Zrt-vel szemben fennálló fizetési kötelezettségének nem, vagy nem az egyetemes szolgáltatási szerződésben meghatározott határidőben tesz eleget*

*következménye:*

- késedelmi kamat,*
- a tartozásról, kikapcsolásról szóló értesítések díja (felszólítási díj),*
- a VET és a Vhr. által meghatározott kikapcsolási feltételek fennállása esetén: kikapcsolás, és/vagy*
- az egyetemes szolgáltatási szerződés felmondása, vagy*
- lakossági fogyasztó esetében a visszakapcsolás előrefizetés mérő felszereléséhez kötése, nem lakossági fogyasztó esetén biztosíték kérése.*

*(b) részletfizetési, illetve fizetési haladéokra vonatkozó megállapodás esetében a fizetési határidőt elmulasztja*

*következménye:*

- a megállapodás azonnali hatályú felmondása,*
- a tartozásról, kikapcsolásról szóló értesítések díja (felszólítási díj),*
- a VET és a Vhr. által meghatározott kikapcsolási feltételek fennállása esetén kikapcsolás, valamint késedelmi kamat.*

*(c) részletfizetési, illetve fizetési haladéokra vonatkozó megállapodás esetében a fizetési határidőt elmulasztja előre fizetés mérővel felszerelt felhasználási hely(ek) esetén*

*következménye:*

- a megállapodás azonnali hatályú felmondása,*
- szociálisan rászoruló fogyasztó esetén az előre fizetés mérő feltöltéséhez történő kódvásárláskor a befizetésből a tartozás kiegyenlítésére felhasználás,*
- szociálisan rászoruló fogyasztóként nyilvántartásba nem vett felhasználó esetén – ha a kikapcsolás VET és Vhr. szerinti feltételei fennállnak – a feltöltőkód kiadásának megtagadása a tartozás kiegyenlítéséig.*

*(d) a felhasználó nem jelenti be az EDF DÉMÁSZ Zrt. részére, hogy az egyetemes szolgáltatás jogszabályban meghatározott feltételeinek már nem felel meg*

*következménye:*

- az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó szerződés azonnali hatályú felmondása,*
- kártérítés.*

*(e) a fentiekén kívül az egyetemes szolgáltatási szerződésben, illetve az Üzletszabályzatban, jogszabályban foglaltakat egyéb módon megsérti*

*következménye: kártérítés.”*



- o.) 5.4. pont 4. és 5. bekezdését lecserélni:

*„A kárigényekkel kapcsolatos felhasználói beadványokat az EDF DÉMÁSZ Zrt. az általános szabályok szerint válaszolja meg.*

*Amennyiben a felhasználó olyan kárigényt jelent be, amelyért sem az EDF DÉMÁSZ Zrt., sem a felhasználó nem felelős (harmadik személy által okozott károk) és az EDF DÉMÁSZ Zrt.-nek tudomása van ezen harmadik személy kilétéről és fellelhetőségéről, úgy köteles a felhasználónak írásban tájékoztatást nyújtani a tekintetben, hogy kárigényét kivel szemben érvényesítheti.”*

- p.) 5.4. pont utolsó bekezdését kiegészíteni:

*„A felszültségpanaszokból és az üzemi események folytán előforduló szüneteltetésből, valamint az ezekből eredő kárigényekről az elosztói engedélyes üzletszabályzata rendelkezik, mivel ezen események a hálózathasználati szerződés körébe tartoznak.”*

- q.) 9.2. pont második bekezdésének első mondatát lecserélni:

*„Amennyiben a fogyasztó a panaszbejelentésre kapott válasszal, illetve intézkedéssel nem ért egyet, úgy ismételt bejelentéssel élhet az EDF DÉMÁSZ Zrt. Központjánál – melynek elérhetőségéről az EDF DÉMÁSZ Zrt. a panaszbejelentésre adott válaszában tájékoztatja a fogyasztót –, vagy a lakossági fogyasztó a megyei kormányhivatalok fogyasztóvédelmi felügyelőségeitől és a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságtól, nem lakossági felhasználó a Magyar Energia Hivataltól kérheti panaszának kivizsgálását.”*

- r.) M.4. számú melléklet „egyetemes szolgáltatás keretében történő villamosenergia-vásárlási mintaszerződés” adattartalmát egészítse ki a „Szolgáltatás igénybevételének kezdő időpontja”-val.

- s.) M.4. számú melléklet „egyetemes szolgáltatás keretében történő villamosenergia-vásárlási mintaszerződés” 7. pontjának első mondatát lecserélni:

*„Felhasználó jelen szerződés aláírásával megbízza az Egyetemes Szolgáltatót, hogy a jelen szerződésben megjelölt felhasználási hely tekintetében a területileg illetékes Elosztói Engedélyesnél a hálózatcsatlakozási és hálózathasználati szerződések előkészítésében és megkötésében közreműködjön, a Felhasználó hálózati szerződéseket érintő adatváltozásait az Elosztói engedélyes felé közölje, és az Elosztói Engedélyes részére a hálózathasználati szerződés alapján fizetendő rendszerhasználati díjat megfizesse azzal, hogy az így megfizetett összeget jogosult az Egyetemes Szolgáltató a Felhasználónak továbbszámolni.”*

- t.) M.4. számú melléklet „Általános Szerződési Feltételek Villamosenergia-vásárlási Szerződéshez” 5. pontja első bekezdés utolsó mondatát lecserélni:

*„Az EDF DÉMÁSZ Zrt. különdíj ellenében igénybe vehető szolgáltatásokat nyújt az üzletszabályzatának 8.3. és 8.4. pontjaiban meghatározott módon, az 5. számú mellékletben szereplő díjakon.”*

- u.) M.4. számú melléklet „Általános Szerződési Feltételek Villamosenergia-vásárlási Szerződéshez” 12. pontját átalakítani az üzletszabályzat törzsszövegének 5.1. – 5.4. pontjai jelen határozat l.) – o.) pontjaival módosított szövegének megfelelően.

- v.) M.4. számú melléklet „Általános Szerződési Feltételek Villamosenergia-vásárlási Szerződéshez” 16. pontjának első és második mondata közé beszúrni:

*„A telefonos ügyfélszolgálat a 06-40-82-22-82-es kék számon, illetve a 06-62-565-600-as vezetékes számon érhető el. A papír alapú írásos ügyfélszolgálat címe: EDF DÉMÁSZ Zrt., 6701 Szeged Pf. 199., faxszáma: 06-62-568-008, az elektronikus írásos ügyfélszolgálat címe: [ugyfelszolgalat@edf.hu](mailto:ugyfelszolgalat@edf.hu)*

- w.) Az M.8. számú melléklet „megbízási mintaszerződés” 1., 4. és 5. pontját átalakítani az üzletszabályzat törzsszövegének 4.10. pontja jelen határozat h.) pontjával módosított szövegének megfelelően.
- 2.) Az Engedélyes köteles az 1.) pont szerint módosított üzletszabályzatot jelen határozat kézbesítését követő 15 napon belül 2 példányban és elektronikusan is a Hivatalnak ismételtén beküldeni.
- 3.) Az üzletszabályzat jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzatot - a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel - az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- 4.) Az Engedélyes köteles jogszabályváltozás vagy a Hivatal döntése alapján üzletszabályzata módosításának jóváhagyását kérni.

A Hivatal jelen határozatát közzéteszi.

Az Engedélyes 300.000 Ft, azaz háromezer forint igazgatási-szolgáltatási díjat megfizetett. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes üzletszabályzat módosítása iránti kérelmét 2012. február 29-én nyújtotta be. 2012. április 17-én nyilatkozattételi felhívásra került sor. A felhívás alapján 2012. április 26-án egyeztetésre került sor. Az ezen egyeztetésen elhangzottak figyelembevételével az Engedélyes a nyilatkozattételi felhívásnak 2012. május 16-án tett eleget. A Hivatal 2012. május 25-én az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbította.

Az üzletszabályzat a 2012. május 16-án tett utolsó nyilatkozattal együtt megfelel a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI.törvény (a továbbiakban: VET) végrehajtására kiadott 273/2007. (X.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 51. §-ában, valamint 23. számú mellékletében foglalt formai és tartalmi követelményeknek, a jelen határozat rendelkező részébe foglalt kötelezésekkel.

Az érdekképviselői szervezeteknek nem volt olyan észrevételük, amelyben a Hivatalnak a Vhr. 51. § (4) bekezdése alapján döntenie kellett volna.

A Hivatal az üzletszabályzat módosításának jóváhagyása iránti eljárás során az alábbi indokok szerint írt elő kötelezéseket:

Ad 1.)

- a.) A Vhr. 1. § (1) bekezdés 2.a) pontja nem tartalmazza a felhasználó és a fizető egyetemleges helytállási kötelezettségét, így az kizárólag a fizető erre vonatkozó kifejezett vállalása esetén jöhet létre.

- b.) A VET 151. § (1) bekezdésének taxatív felsorolása nem tartalmazza a felhasználó születési nevét, valamint születésének idejét, mint jogszabály alapján kezelhető adatot, ezért a felsorolásból törölni szükséges.
- c.) A VET 151. § (1) bekezdésének taxatív felsorolása nem tartalmazza a felhasználó születési nevét, valamint születésének idejét, mint jogszabály alapján kezelhető adatot, ezért a felsorolásból törölni szükséges.
- d.) A Vhr. ESZSZ 4.3. pontja egyértelművé teszi, hogy a hálózathasználati szerződés megszűnése végszámla készítési kötelezettséget ró az engedélyesre, és egyúttal okot ad a villamosenergia-vásárlási szerződés megszüntetésére. Erről a felmondás megküldésével tájékoztatni kell a felhasználót.
- e.) A VET 47/B. § (6) bekezdése értelmében a kereskedővel új szerződés jön létre, és nem a régi kereskedő helyébe lép be az új kereskedő.
- f.) A 4.9.2. ponthoz és a d.) kötelezéshez kapcsolódóan szükséges módosítás. A hálózathasználati szerződés megszűnése nem szünteti meg automatikusan a villamosenergia-vásárlási szerződést, hanem csak szerződésfelmondási okot jelent.
- g.) A fizető és a felhasználó megegyező szankcionálása csak abban az esetben lehetséges, ha a fizető a vele kötött megállapodásban kifejezetten vállalta az a.) pont szerinti egyetemleges felelősséget a felhasználóval.
- h.) A VET 63. § (1) bekezdése értelmében a megbízás a szerződések összevont kezelésre vonatkozik. Az összevont kezelés a gyakorlatban csak olyan tevékenységeket jelenthet, amelynek célja, hogy a hálózati csatlakozási és a hálózathasználati szerződések megkötése és a rendszerhasználati díjak megfizetése problémamentesen, gyorsan megtörténjen. A megbízás – a törvényi rendelkezés folytán – az ennek megvalósulásához szükséges intézkedésekre terjed ki.
- i.) Megegyezik a h.) pontnál leírtakkal. A második bekezdés bizományosi felelősséget (saját nevében, megbízó javára köt szerződéseket) rögzítene, amit az ágazati jogszabályok nem ismernek. A megbízott felelőssége a Ptk. szerint megegyezik a megbízóéval.
- j.) Megegyezik a h.) pontnál leírtakkal.
- k.) A felhasználók alapvető joga és érdeke, hogy – a VET 47/B. §. (5) bekezdésével összhangban – a tervezett kereskedőváltás sikertelenségéről, és az új felmondás szükségességéről tudomást szerezzen. Ennek hiányában elesne a megfelelő időben elindított (újabb) kereskedő-váltás lehetőségétől.
- l.) Az engedélyesi és a felhasználói szerződésszegések körét, a jogkövetkezményeket – ideértve a fizetendő kötbéreket is – minden egyetemes szolgáltatóra azonos tartalommal határozza meg a Hivatal.
- m.) Megegyezik az l.) pontnál leírtakkal.
- n.) Megegyezik az l.) pontnál leírtakkal.
- o.) A kártérítési igény felhasználói megkeresés, ezért elfogadása vagy elutasítása érdemi válaszadást jelent. Érvényesek rá a felhasználói megkeresések megválaszolására vonatkozó általános szabályok.
- p.) A felhasználók tájékoztatása szempontjából szükséges kiegészítés annak rögzítésére, hogy az Engedélyes csak az általa végzett tevékenységből eredő károkért tartozik felelősséggel.



- q.) A reklamációs igény gyakorlásának alapvető feltétele a központi ügyintézési cím ismerete. Amennyiben erről nem tájékoztatja az Engedélyes a felhasználót, nincs módja élni a panaszbejelentés lehetőségével. Az Engedélyes honlapján történő elérhetőség nem elegendő, mivel a felhasználók jelentős része nem rendelkezik interneteléréssel.
- r.) A felhasználó és az EDF DÉMÁSZ Zrt. között kötött szerződésnek nem elegendő csupán a szerződés megkötésének időpontját tartalmaznia, hanem azt az időpontot is fel kell tüntetni a szerződésben, amit a felhasználó az igénybejelentésben a szolgáltatás igénybevételének kezdeti időpontjaként megjelölt. Ez az időpont egyben a szolgáltatás felhasználó részére történő nyújtásának kezdeti időpontja is. A felhasználó és az EDF Démász Zrt. közötti jogviszonyt meghatározó szerződésből pontosan meg kell tudni állapítani, hogy mikortól terhelik a feleket a kötelezettségek, és mikortól élhetnek jogosultságaikkal.
- s.) Megegyezik a h.) pontnál leírtakkal.
- t.) A felhasználók tájékoztatásának teljes körűsége érdekében szükséges kiegészítés.
- u.) Megegyezik az l.) pontnál leírtakkal.
- v.) A kapcsolattartási és reklamációs igény gyakorlásának alapvető feltétele az Engedélyes elérhetőségeinek ismerete. A kötelezésben feltüntetett elérhetőségek hosszú idő keresztül nem változnak, ezért az Általános Szerződési Feltételek részévé lehet és kell tenni őket. Az Engedélyes honlapján történő elérhetőségük nem elegendő, mivel a felhasználók jelentős része nem rendelkezik interneteléréssel.
- w.) Megegyezik a h.) pontnál leírtakkal.

Ad 2.) Az e határozat rendelkező részében előírt módosítások elvégzése után az Engedélyes üzletszabályzatát köteles a Hivatalnak ismételt 2 példányban és elektronikusan is beküldeni, annak érdekében, hogy a határozat végrehajtását a Hivatal ellenőrizni tudja, illetve az üzletszabályzat egységes szerkezetben a Hivatal rendelkezésére álljon.

Ad 3.) Az üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó kötelezettség a VET 56/A. §. (1) bekezdésén alapul.

Ad 4.) Az üzletszabályzat módosításának eseteit a VET 73. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak határozzák meg.

A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét arra, hogy jelen jóváhagyás nem értelmezhető a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 215. §-ában meghatározott hatósági jóváhagyásként.

A Hivatal jelen határozatát a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva hozta meg és a VET 168. § (9) bekezdése alapján teszi nyilvánosan közzé.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésének dd.) pontja alapján kellett rendelkezni a Magyar Energia Hivatal igazgatási-szolgáltatási és felügyeleti díjairól szóló 91/2007. (XI.20.) GKM rendelet 1. számú mellékletének I/1. pontja szerint.



A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést és a Ket. 109. § (3) bekezdése a határozat bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A keresetindítás határideje a Ket. 109. § (1) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja és a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

Budapest, 2012. július 18.

Horváth Péter  
elnök

Kiadmányozó:



Dr. Grabner Péter  
elnökhelyettes



**Kapják:**

Engedélyes  
Hivatal, Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Hivatal, irattár

1 példány  
1 példány  
1 példány

