



Aktuálva: 2018.01.31

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7750 • www.mekh.hu

ELNÖK

Ügyszám: FVFO_2017/3448
FVFO_2018/383 – 7
Ügyintéző: dr. Fekete Szilárd
Telefon: +36 1 459 7686
Fax: +36 1 459 7739
E-mail: fogyasztovedelem@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: 356 /2018

Tárgy: az NKM Áramszolgáltató Zrt. villamos energia egyetemes szolgáltatói engedélyes üzletszabályzata módosításának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT:

A Hivatal az **NKM Áramszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (6720 Szeged, Klauzál tér 9.) mint villamos energia egyetemes szolgáltatói engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) üzletszabályzatát **az alábbi kötelezésekkel határozatlan időre jóváhagyja.**

- 1.) Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzatot – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- 2.) A hatályos szabályozásnak való megfelelés érdekében az Engedélyes köteles jogszabályváltozás vagy a Hivatal döntése alapján üzletszabályzatát szükség szerint, de legalább félévente felülvizsgálni. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására, az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és a szerződéses rendszerekre. Ha a felülvizsgálat során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt üzletszabályzatát haladéktalanul benyújtani a Hivatalhoz jóváhagyásra.

Jelen határozatot a Hivatal közzéteszi.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve – az elektronikus ügyintézés szabályai szerint – a Hivatalhoz kell benyújtani. A törvényszék előtt a jogi képviselő kötelező. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti.

Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a jogsértést megállapítja, a határozatot megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a határozat megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi, a közigazgatási szervet marasztalja. A bíróság a jogsértő határozatot megváltoztatja, ha az ügy természete azt megengedi, a tényállás megfelelően tisztázott, és a rendelkezésre álló adatok alapján a jogvita véglegesen eldönthető.

Az Engedélyes a 300.000,- Ft, azaz háromszázezer forint igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Hivatalhoz 2017. december 11-én benyújtott kérelmében kérte az Engedélyes, hogy a hatályos jogszabályok figyelembe vételével és névváltozásának átvezetésével aktualizált egyetemes szolgáltatói üzletszabályzata (a továbbiakban: Üzletszabályzat) módosítását a Hivatal hagyja jóvá. Az Üzletszabályzat módosításának tervezetét az Engedélyes a kérelméhez mellékelte. A Hivatal eljárása során az Engedélyes 2018. január 22-én újabb, módosított Üzletszabályzatot nyújtott be.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 71. § (3) bekezdése alapján a Vet. 71. § (4a) bekezdésben foglaltak szerinti eltéréssel az engedélyes által kidolgozott és a felhasználókkal reprezentatív érdekvéviselőik útján egyeztetett, valamint – a lakossági fogyasztókat ellátó engedélyes tekintetében – a fogyasztóvédelmi hatósággal előzetesen véleményeztetett üzletszabályzatot a Hivatal hagyja jóvá. A Hivatal megtagadja az üzletszabályzatnak vagy az üzletszabályzat részének a jóváhagyását, ha az jogszabályba, villamosenergia-ellátási szabályzatba ütközik, vagy lényeges jogos érdeket sért.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 51. § (2) bekezdése alapján az üzletszabályzat tervezetének a Vet. 72. § (3) bekezdése szerinti egyeztetése során az engedélyes – az átviteli rendszerirányító kivételével – a tervezetet az

érintett energetikai felhasználói érdekképviselőkkel közvetlenül egyeztetni, és a beérkezett észrevételekkel együtt nyújtja be a Hivatal részére jóváhagyásra.

A Vhr. 51. § (4) bekezdése értelmében a Hivatal a jóváhagyási eljárás keretében a (3) bekezdés szerinti, fennmaradt vitás kérdésekben dönt, és az üzletszabályzatot jóváhagyja, a jóváhagyást feltételekhez köti vagy a jóváhagyást megtagadja.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a 2017. december 8. napján kelt elektronikus levelében az Engedélyest tájékoztatta, hogy az Üzletszabályzat módosításának tervezetére észrevételt nem tesz.

Az Engedélyesnek az Üzletszabályzat módosításának tervezetével kapcsolatos megkeresésére a társadalmi érdekképviselői szervezetek közül a Magyar Energiafogyasztók Szövetsége (MESZ) küldött válaszlevelet, amelyben jelezte az Engedélyes felé, hogy az "Amper" az áramerősségnek és nem a villamos teljesítménynek a mértékegysége. A MESZ kérte, hogy az Engedélyes az Üzletszabályzat módosítása tervezetének 4.1 pontjában 3x63 A helyett a "3x63 A-nak megfelelő teljesítmény" meghatározást használja. Az Engedélyes az észrevételt nem fogadta el, a módosítást nem vezette át Üzletszabályzatán. A Hivatal ezen észrevétel kapcsán elfogadta az Engedélyes álláspontját, mivel a MESZ által javasolt szövegmódosítás nem felel meg a Vet. 50. § (3) bekezdésben használt szövegrésznek, ezért nem kötelezte az Engedélyest a módosítás átvezetésére.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes 2018. január 22-én benyújtott Üzletszabályzata megfelel a Vhr. 51. §-ában, valamint 21. számú mellékletében foglalt formai és tartalmi követelményeknek.

Mindezek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hivatal az Üzletszabályzat módosításának jóváhagyása iránti eljárás során az alábbi indokok szerint írt elő kötelezéseket:

Ad 1.) Az Üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó kötelezettség a Vet. 56/A. § (1) bekezdésén alapul.

Ad 2.) Tekintettel az európai uniós rendeletek és irányelvek módosulására, az új jogszabályok megalkotására, a jogszabályok és a villamosenergia-ellátási szabályzatok várható módosítására, illetve egyéb változó körülményekre legalább félévente szükséges az Engedélyes üzletszabályzatának felülvizsgálata és módosítása. A Hivatal a határozat rendelkező részében ezért kötelezte az Engedélyest, hogy üzletszabályzatát az új és a módosuló jogszabályoknak és

villamosenergia-ellátási szabályzatoknak megfelelően rendszeresen egészítse ki, pontosítsa, és jóváhagyásra nyújtsa be a Hivatalnak.

A Hivatal tájékoztatja az Engedélyest, hogy a Vet. 72. § (4) bekezdése alapján az engedéllyessel és a rendszerhasználókkal történő egyeztetés mellett, annak eredménytelensége esetén határozattal hivatalból kötelezheti az érintett engedélyest az üzletszabályzata módosítására a Vet.-ben, valamint a Vhr.-ben foglaltak érvényre juttatása érdekében. A Hivatal a módosítás elmulasztása esetén bírságot szabhat ki.

A Hivatal jelen határozatát a Vet. 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva hozta meg.

A Hivatal közérdekű határozatait a Vet. 168. § (9) bekezdése alapján nyilvánosan közzéteszi.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésének dd) pontja, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B. 64. pontja alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja a jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (2) bekezdés a) pontján, 13. § (1) bekezdésén, 17-18. és 27. §-ain és a 39. § (1) bekezdésén alapul. A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2018. január 26



Dr. Dörköt Lajos
elnök

Kapják:

NKM Áramszolgáltató Zrt.	1 példány
Hivatal, Gazdasági Főosztály	1 példány
Hivatal, Fogyasztóvédelmi Főosztály	1 példány
Hivatal, irattár	1 példány